

Aan: Stadsdeelcommissie Amsterdam Centrum
Van: Actiegroep Piramidespeeltuin
Datum: 30 januari 2026

Betreft: **Besluitvorming en informatievoorziening herontwikkeling Piramidespeeltuin**

Geachte leden van het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie,

Met deze brief willen wij onze ernstige zorgen kenbaar maken over de wijze waarop de participatie- en besluitvormingsprocedure rondom de herontwikkeling van de Piramidespeeltuin is verlopen, en in het bijzonder over de voorgenomen plaatsing van een grote straatvoetbalkooi.

Aanleiding

Op 6 januari jl. berichtte AT5 dat veertig bewonersgroepen en maatschappelijke organisaties een brandbrief aan de gemeente hebben gestuurd over de groeiende kloof tussen bewoners en bestuur. De daarin geschetste problematiek — bewoners mogen pas meedenken wanneer besluiten feitelijk al zijn genomen, en alleen nog even input geven over ‘de kleur van de bankjes’ — herkennen wij volledig in dit dossier.

Hoewel bewoners al meerdere jaren in gesprek zijn met het stadsdeel, blijkt juist op het moment van daadwerkelijke besluitvorming dat inhoudelijke invloed ontbreekt en dat het stadsdeel een eigen koers vaart.

Hieronder stippen wij puntsgewijs aan wat er misging, en doen wij een verzoek om tot een betere, breed gedragen besluitvorming te komen.

1. Jarenlange gesprekken, geen invloed bij besluitvorming

- Bewoners zijn al meerdere jaren in gesprek met het stadsdeel.
- Op het moment dat het besluit genomen moest worden, bleek het stadsdeel niet meer toegankelijk voor inhoudelijke inbreng.
- Met name de gevolgde **procedure** rondom het besluit is problematisch.

2. Situatie juli 2025: participatie zonder besluit

- In juli 2025 bleek dat het bestuur al een **voorgenomen besluit** had genomen.
- Op 8 juli (laatste vergadering vóór het zomerreces, met overvolle agenda) werd:
 - Alleen het bijbehorende participatietraject ter beoordeling voorgelegd.
 - Door mevrouw Terwel expliciet gesteld dat het besluit zelf **niet** ter bespreking stond.
- Dit is een merkwaardige en onlogische volgorde.

3. Beperkte inspraak en geen ruimte voor alternatieven

- Bewoners spraken in, maar:
 - de spreektijd was zeer beperkt.
 - het plan zelf mocht niet inhoudelijk besproken worden.
 - insprekers kregen geen gelegenheid te reageren op soms aantoonbaar onjuiste uitspraken van commissieleden.
 - voor- en nadelen van het plan en de weg naar het besluit kwamen niet aan bod.

4. Versneld participatietraject na de zomer

- Na het zomerreces werd het tempo sterk opgevoerd.
- Binnen enkele weken vonden plaats:
 - Eén voorlichting.
 - Drie bijeenkomsten over onderdelen van het plan.

5. Onmogelijkheid om zinvol te participeren

- Tijdens alle bijeenkomsten gaven bewoners aan niet zinvol te kunnen meedenken zolang het besluit over de grote voetbalkooi niet definitief is.
- De buurt zal zich blijven verzetten tegen de grote voetbalkooi vanwege
 - de omvang en ligging van de kooi zijn bepalend voor:
 - inrichting.
 - gebruik.
 - geluidsoverlast.
 - groenvoorziening.
- Meedenken zonder duidelijkheid hierover wordt door bewoners als zinloos ervaren.

6. WOO-verzoek: cruciale informatie achtergehouden

- De buurt diende een WOO-verzoek in naar achterliggende documenten.
- Hieruit blijkt dat:
 - ambtenaren, deskundigen én mevrouw Terwel de grote straatvoetbalkooi afraadden.
 - Belangrijkste bezwaren:
 - verwachte ernstige geluidsoverlast.
 - beperkte zichtlijnen tussen buurthuis en speeltuin.
 - te weinig ruimte voor groen en diversiteit in spel en recreatie.
 - Ondanks deze adviezen is na overleg met De sportcommissie en Wethouder Mbarki toch anders besloten.
- Deze informatie:
 - ontbrak volledig in het eerste plan.
 - is niet gedeeld met bewoners of de SDC.

7. Functiewijziging van de speeltuin

- Door de gekozen opzet verandert de speeltuin:
 - van een buurtgerichte speelplek naar een centraal voetbalveld (“centre court”) voor volwassen voetballers uit de hele stad.

8. Onvolledige informatie richting de SDC

- De SDC is niet geïnformeerd over:
 - de negatieve adviezen van ambtenaren en deskundigen.
 - de bezwaren tegen grootte en ligging van de voetbalvoorziening.
- Mogelijk omdat het ontwerp inhoudelijk nog niet is besproken.

9. Petitie van bewoners

- Op 12 december boden bewoners een petitie tegen het plaatsen van de grote voetbalkooi aan aan Wethouder Mbarki en Lotte Terwel.
- De petitie werd ondertekend door:
 - 91% van de bereikte bewoners van de flat.
 - 52 bewoners aan de andere zijde.

10. SDC-vergadering 16 december: tegenstrijdige informatie

- VVD en Bewoners Amsterdam steunden de kritiek en stelden vragen over:
 - de besluitvormingsroute.
 - kosten.
 - alternatieve locaties.
- Mevrouw Terwel stelde:
 - dat in juli al duidelijk was gecommuniceerd over grootte en locatie van de kooi.

- Dit is in tegenspraak met haar eerdere uitspraak dat:
 - het plan toen juist **niet** ter bespreking stond.
- Daarnaast werd door commissieleden gesteld dat:
 - het besluit al in juli door de commissie zou zijn genomen.
 - Dit is feitelijk onjuist.
- Hierdoor verviel iedere reële mogelijkheid tot participatie.

11. Inspreekmogelijkheden onterecht beperkt

- Tijdens de SDC-vergadering werd alsnog uitgebreid over het plan gesproken.
- Als dit vooraf bekend was geweest:
 - hadden bewoners hun bezwaren via inspreken toegelicht.

12. Onvoldoende motivatie tegen alternatieve locaties

- Alternatieve locaties zijn niet serieus onderzocht.
- Enige aangevoerde redenen:
 - Onzekerheid over doorlooptijd.
 - “Er is nu eenmaal al een locatie”.
- Deze motivatie is onvoldoende voor een besluit met grote impact.

13. Gekleurde verslaglegging en misleidende terminologie

- In participatieverslagen en het herinrichtingsplan wordt:
 - de megakooi ineens ‘sportkooi’ genoemd.
 - het intensieve gebruik door volwassenen gebagatelliseerd.
- Niet vermeld wordt:
 - dat geen enkele geluidsexpert mogelijkheden ziet voor acceptabele geluidsreductie.
 - dat bewoners aan de andere zijde nu al ernstige overlast ervaren.
- Ook de kinderen geven geen prioriteit aan een grote voetbalkooi. Zij wensen:
 - meer groen.
 - meer speel- en klautermogelijkheden.
 - een avontuurlijke speeltuin.

14. Onnodige tijdsdruk en politieke timing

- Het plotselinge hoge tempo wekt de indruk van:
 - politieke druk.
 - manipulatie.
- Een adviesbesluit moet per se:
 - de dag vóór de verkiezingen worden genomen.

15. Conclusies

Wij concluderen dat:

- er geen sprake is van eerlijke participatie.
 - wensen van kinderen en buurtbewoners structureel worden genegeerd.
 - de buurt en de SDC onvolledig en selectief worden geïnformeerd.
 - verslaglegging gekleurd en misleidend is.
 - feiten worden verdraaid over:
 - het al dan niet genomen besluit.
 - de mogelijkheden tot geluidsreductie.
 - informatie over alternatieve locaties onvoldoende en onvolledig is.
-

Verzoeken en besluitpunten

Wij verzoeken u daarom dringend om:

1. **het besluit over de plaatsing en omvang van de straatvoetbalkooi op te schorten** totdat een zorgvuldige en transparante besluitvormingsprocedure is doorlopen.
2. **een hernieuwd participatietraject te starten**, waarin:
 - het besluit zelf expliciet openligt;
 - bewoners daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen;
 - alternatieven voor het ontwerp van de speeltuin volwaardig worden onderzocht en besproken.
3. **alle relevante adviezen van ambtenaren en deskundigen** expliciet en volledig te delen met bewoners en de stadsdeelcommissie.
4. **reële alternatieve locaties voor een grote voetbalvoorziening serieus te onderzoeken**, inclusief kosten, doorlooptijd en ruimtelijke impact.
5. **de stadsdeelcommissie volledig en correct te informeren**, zodat zij haar controlerende en adviserende rol adequaat kan vervullen.

Bezwaarprocedure

Tot slot wijzen wij erop dat een bezwaarprocedure bij het handhaven van de grote voetbalkooi zeer waarschijnlijk is en, zoals ambtenaren zelf hebben aangegeven, een reële kans van slagen heeft. Dit zal leiden tot vertraging en extra kosten. Deze situatie had voorkomen kunnen worden door een zorgvuldige en open besluitvorming vanaf het begin.

Wij vertrouwen erop dat u onze bezwaren serieus neemt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Actiegroep Piramidespeeltuin